



ROMANIA
JUDETUL SIBIU
COMUNA ATEL
PRIMAR



DISPOZITIA Nr. 116 / 2021

privind punerea in aplicare a prevederilor Sentintei Civile nr.166 / 2021 a Tribunalului Sibiu, ramasa definitiva

Aldea Ioan-Ovidiu, primar al comunei Atel, judetul Sibiu,
Avind in vedere:

-Sentinta Civila nr. 166 din data de 25.03.2021, pronuntata de Tribunalul Sibiu Sectia a II-a Civila, de Contencios administrative si fiscal din dosarul nr. 884/85/2020 litigiu privind functionarii publici (Legea nr.188/1999), ramsa definitiva la data de 21.04.2021.

- H.C.L. Atel nr. 3 din data de 28.01.2019. privind punerea în aplicare a Legii nr. 153/2017 și stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Atel, judetul Sibiu;

In conformitate cu prevederile art.11 alin.3, art.36, art.38 alin.2 lit.b din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice;

În temeiul dispozițiilor art. 155 alin. (1) lit. „d”și alin.5 lit. e, art. 196 alin. (1), lit. „b” și art. 197 alin. (1) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

DISPUN :

Art.1. Se aproba punerea in aplicare a prevederilor **Sentintei Civile nr.166/2021** pronuntata in sedinta publica din data de 25.03.2021 a Tribunalului Sibiu, ramasa definitiva, privind acordarea sporului de dificultate in cuantum de 30 % din salariul de incadrare prevazut de art.II din Legea nr. 263 /2006, persoanelor nominalizate in sentinta si pentru perioadele stabilite de instanta, anexata prezentei.

Art.2. Prezenta dispoziție poate fi atacata la instanta de contencios administrativ, dupa indeplinirea formalitatilor prealabile impuse de prevederile Legii nr. 554 / 2004 a contenciosului administrativ.

Art.3. Cu ducerea la indeplinire a prezentei dispozitii se insarcineaza compartimentul contabilitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Atel

Emisa in Atel la data de 01 septembrie 2021.

PRIMAR ,

Ioan-Ovidiu ALDEA

.....



CONTRASEMNEAZA,
SECRETAR GENERAL,
Gheorghe ANGHEL

.....

Documente finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBSIB:2021:038.000166

Dosar nr. 884/85/2020



ROMÂNIA

TRIBUNALUL SIBIU
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 166/2021

Ședința publică de la 25 Martie 2021

Completul compus din:

PREȘEDINTE Marius Ionel Nicolau

Grefier Claudia Damian



Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant BALAN SORIN STEFAN REPREZENTAT DE SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR DIN ROMANIA, reclamant ANGHEL GHEORGHE REPREZENTAT DE SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR DIN ROMANIA, reclamant ALDEA IOAN OVIDIU REPREZENTAT DE SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR DIN ROMANIA și pe pârât UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA ATEL REPREZENTATĂ DE PRIMAR, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999)

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 11.03.2021, când având nevoie de timp pentru a delibera s-a amânat pronunțarea pentru termenul din 25.03.2021, încheierea din 11.03.2021 face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Sibiu – Secția a II a Civilă, de Contencios Administrativ și fiscal, sub nr. 884/85/2020, reclamanții BALAN SORIN STEFAN, ANGHEL GHEORGHE și ALDEA IOAN OVIDIU REPREZENTAT DE SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR DIN ROMANIA, prin președinte - *subinspector de poliție - consilier juridic* Soare Liviu, cu domiciliul ales în Mun. Galați, str. Tecuci, nr. 206, bl. 06, se 2, et 2, ap. 29, jud. Galați, CIF 27855043, tel: 0742.571.001, 0765.638.209, email: liviusoare1980@yahoo.com a chemat în judecată pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA ATEL REPREZENTATĂ DE PRIMAR, cu sediul în loc. Atel, str. Regele Mihai I, nr. 388, jud. Sibiu, tel/fax, 0269/515714, 515713, 515777, email: primaria_atel@yahoo.com, solicitând instanței să dispună obligarea paratei la acordarea sporului lunar de dificultate de până la 50% din salariul de încadrare începând cu 01.07.2017 potrivit art. II din Legea nr. 263/2006 și pe viitor, pe toată perioada în care vor face parte din Comisia pentru stabilirea drepturilor de proprietate funciară și vor desfășura activități în domeniul fondului funciar.

În fapt, reclamanții au arătat că sunt angajați ai UAT pârâte și au fost desemnați, prin Ordin al Prefectului Județului, să facă parte din Comisia pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor agricole și forestiere de pe raza localității.

Începând cu data desemnării lor în această comisie au desfășurat o activitate complexă, continuă privind identificarea și stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din domeniul fondului funciar, fapt pentru care li se cuvine acordarea sporului de dificultate.

CONFORM
CU ORIGINALUL



Mai mult chiar și Legea nr. 284/2010 prin art. 7 din Anexa 1 prevede că funcționarii publici au dreptul indemnizațiilor stabilite pentru activitățile suplimentare la care sunt desemnați să participe în cadrul unor comisii organizate în condițiile legii.

Or, în cazul lor, Comisia din care fac parte este organizată, funcționează și își desfășoară activitatea în condițiile legii.

Potrivit înscrisurilor atașate, începând cu anul 2015 au participat la lucrările acestei comisii contribuind la soluționarea mai multor cereri ce vizează aplicarea fondului funciar.

Conform art. 2, alin.1 din Legea nr. 263/2006, salariații instituțiilor publice implicați în aplicarea legilor fondului funciar, membrii comisiilor constituite în baza art. 12, lit.d din Legea nr. 18/1991 R cu mod. și complet, ulterioare, beneficiază de un spor de dificultate de până la 50% din salariul de încadrare, pe o perioadă de un an calculată de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Stabilirea salariaților care beneficiază de aceste drept și cuantumul sporului ce se acordă se face anual de către conducătorul unității implicate cu aplicarea dispozițiilor legale privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra proprietății funciare, în limita fondurilor alocate pentru plata salariilor.

Acest aspect este consolidat și de Legea nr. 284/2010 unde la art. 7 se specifică faptul că funcționarii publici au dreptul indemnizațiilor stabilite pentru activitățile suplimentare la care sunt desemnați să participe în calculul unor comisii organizate în condițiile legii.

Potrivit art. 160 și art. 40, alin.2, lit.c) din Codul muncii, angajatorul are obligația de a acorda salariaților toate drepturile ce decurg din lege și contractele individuale de muncă.

Învederează faptul că în sensul admiterii acțiunii lor s-au emis Dispozițiile nr. 17/31.01.2020, 21/31.01.2020, 19/31.01.2020, 60/26.02.2020, 22/31.01.2020, 15/31.01.2020, 16/31.01.2020 și 20/31.01.2020 prin care s-a stabilit acordarea acestor drepturi dar nu s-au pus în executare. ?

În drept, reclamanții și-au întemeiat pretențiile pe dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004; art. 12 din Legea nr. 18/1991; art. 7 din Legea nr. 284/2010; art. II din Legea nr. 263/2006 privind aprobarea OUG nr. 209/2005; HG nr. 890/2005 și art. 160 și art. 40, alin.2, lit.c) din Codul muncii.

În probațiune, reclamanții au solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Deși prin rezoluția din 15 mai 2020 i s-a pus în vedere, pârâta nu a depus la dosarul cauzei întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin cererea comunicată la data de 21.02.2020, reclamanții BALAN SORIN STEFAN, ANGHEL GHEORGHE și ALDEA IOAN OVIDIU au solicitat pârâtei să emită dispoziție anuală prin care să i se acorde sporul lunar de dificultate din salariul de încadrare începând cu 01.01.2018 potrivit art II din Legea 263/2006 precum și acordarea acestui spor pe viitor pe toată perioada cât vor face parte din comisia pentru stabilirea drepturilor de proprietate funciară.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004: "(1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim".

Dispozițiile art. 2 lit. o) din legea sus-menționată definesc dreptul vătămat ca fiind "orice drept prevăzut de Constituție, de lege sau de alt act normativ, căruia i se aduce o atingere printr-un act administrativ." În raport cu aceste dispoziții și cu solicitarea reclamanților, Tribunalul constată că o parte din aceștia au fost vătămați într-un drept, sau într-un interes legitim, astfel cum este definit de art. 2 lit. p) și r) din Legea nr. 554/2004

respectiv prin nesoluționarea pozitivă a solicitării de plată a reclamanților BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE a sporului lunar de dificultate din salariul de încadrare începând cu 01.01.2018 potrivit art II din Legea 263/2006.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 554/2004, refuzul nejustificat de a soluționa o cerere este "exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane", excesul de putere fiind definit în art. 2 alin. (1) lit. n): "exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor".

Din interpretarea prevederilor legale citate rezultă că atunci când are de analizat caracterul justificat sau nejustificat al refuzului de rezolvare a unei cereri, instanța de contencios administrativ nu se limitează la un control de legalitate formală, ci trebuie să evalueze conduita autorității din perspectiva scopului legii, printr-o interpretare rațională a acesteia, pentru că principiul proporționalității măsurilor administrative individuale în raport cu interesul public ocrotit impune ca actele administrative să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru a atinge scopul urmărit, astfel ca inconveniente cauzate particularului să nu fie excesiv de împovărătoare, disproporționate în raport cu scopurile vizate (Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza Buzescu c. României, Hotărârea din 24 mai 2005, parag. 96).

Potrivit dispoziției nr. 11/2019 privind stabilirea indemnizației lunare de încadrare a primarului Comunei Atel, Județul Sibiu, conform Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cuantumul indemnizației lunare brute a numitului Aldea Ioan Ovidiu este de 8.320 lei cu un coeficient de ierarhizare de 4,00, conform Legii nr. 153 / 2017.

Potrivit dispoziției nr. 13/2019 privind stabilirea drepturilor salariale domnului Anghel Gheorghe care ocupa funcția publică de conducere, secretar al unității administrative-teritoriale, în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Atel, județul Sibiu cuantumul indemnizației lunare brute a numitului Anghel Gheorghe este de 6.240 lei iar, în baza Ordinului prefectului nr. 680/2008 privind actualizarea componentei comisiilor locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, acesta are atribuții în aplicarea legii fondului funciar.

Potrivit dispoziției nr. 17 /2019 privind stabilirea drepturilor salariale domnului Ștefan-Sorin BALAN încadrat în funcția publică de execuție, consilier, clasa I, grad profesional asistent, în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Atel, județul Sibiu cuantumul indemnizației lunare brute a numitului Ștefan-Sorin BĂLAN este de 4695 lei.

Potrivit art. II alin. (1) din Legea nr. 263 din 27 iunie 2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul proprietății "salariații instituțiilor publice implicați în mod direct în aplicarea legilor fondului funciar, membrii în comisiile constituite în baza art. 12 din Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de un spor lunar de dificultate de până la 50% din salariul de încadrare, pe o perioadă de un an calculată de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Stabilirea salariatilor care beneficiază de acest drept și a cuantumului sporului ce se acordă se face anual de către conducătorul instituției implicate în aplicarea dispozițiilor legale privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra proprietății funciare, în limita fondurilor alocate pentru plata salariilor."

Față de aceste prevederi, instanța reține că dispozițiile art. II alin. (1) din Legea nr. 263 din 27 iunie 2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul proprietății vizează doar funcționarii publici -salariații- din cadrul instituțiilor publice implicați în mod direct în aplicarea legilor fondului funciar, membrii în comisiile constituite în baza art. 12 din Legea nr. 18/1991 (în speța dedusă judecării BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE) și nu persoanele care exercită o funcție de demnitate respectiv primarul SAU care este



CONFORM
CU ORIGINALUL



membru de drept al comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

La data de 01.07.2017 a intrat în vigoare Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în cuprinsul căreia, la art. 25 alin. (1) se arată că suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.

Așadar, interpretând coroborat dispozițiile art. II alin. (1) din Legea nr. 263 din 27 iunie 2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul proprietății și ale art. 25 alin. (1) din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, instanța reține că reclamanții BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE sunt îndreptățiți la aferent activității depuse în cadrul comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate însă, acest spor urmează a fi acordat în limita maximă prevăzută de art. 25 alin. (1) din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Față de considerentele expuse anterior, instanța urmează a admite în parte cererea introductivă doar în ceea ce privește pretențiile reclamanților BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE însă, și acestea limitate potrivit art. 25 alin. (1) din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

În ceea ce privește pretențiile reclamantului Aldea Ioan Ovidiu – primar al UAT comuna Ațel, instanța reține că acesta exercită o funcție publică, nefiind astfel destinatarul prevederilor art. II alin. (1) din Legea nr. 263 din 27 iunie 2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 209/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul proprietății și, astfel, va urma a respinge ca nefondată cererea de chemare introdusă de acest reclamant.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul ALDEA IOAN OVIDIU REPREZENTAT DE SINDICATUL DEMOCRATIC AL BUGETARILOR DIN ROMANIA, prin președinte - *subinspector de poliție - consilier juridic* Soare Liviu, cu domiciliul ales în Mun. Galați, str. Tecuci, nr. 206, bl. 06, se 2, et 2, ap. 29, jud. Galați în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA ATEL REPREZENTATĂ DE PRIMAR, cu sediul în loc. Atel, str. Regele Mihai I, nr. 388, jud. Sibiu.

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanții BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA ATEL REPREZENTATĂ DE PRIMAR, cu sediul în loc. Atel, str. Regele Mihai I, nr. 388, jud. Sibiu și, în consecință:

Obligă pârâta UAT Comuna Ațel la acordarea, pentru perioada 01.07.2017 - 31.12.2017, către reclamanții BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE a sporului lunar de dificultate de până la 50% prevăzut art. II din Legea nr. 263/2006.

Obligă pârâta UAT Comuna Ațel la acordarea, începând cu data de 01.01.2018 și până la încetarea calității de membru în Comisia pentru stabilirea drepturilor de proprietate funciară, către reclamanții BALAN SORIN STEFAN și ANGHEL GHEORGHE a sporului lunar de dificultate prevăzut art. II din Legea nr. 263/2006 în limita maximă prevăzută de art. 25 alin. (1) din Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Recursul se depune la Tribunalul Sibiu, Secția a II-a Civilă, de
administrativ și fiscal.

Pronunțată în ședință publică, azi, 25 martie 2021.



Președinte,
Marius Ionel Nicolau

Grefier,
Claudia Damian



Red.M.I.N.-29.03.2021
Listat C.D.-29.03.2021
Ex. 6/Com.4



TRIBUNALUL SIBIU
Prezenta hotărâre fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
nr. 889/25/2020
se legalizează de noi cu mențiunea
că a rămas definitivă la data
de 25.03.2021 prin neregistrare
GREFIER

Taxa judiciară de timbru în valoare de lei
a fost achitată cu chit. nr. SCVTTT

